

Răzvan Horațiu Radu

# CONVENTIJA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

Note de curs

Ediția a II-a, revăzută și adăugită

Universul Juridic

București

-2018-

## CUPRINS

Abrevieri.....	5
----------------	---

### CURSUL 1

<b>NOTIUNI GENERALE DESPRE PROCLAMAREA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI.....</b>	<b>7</b>
1. Consiliul European și proclamarea drepturilor omului .....	7
2. Curtea Europeană a Drepturilor Omului .....	9
2.1. Organizarea și funcționarea Curții .....	10
2.2. Procedura în fața Curții .....	11
2.3. Executarea hotărârilor Curții Europene a Drepturilor Omului .....	14
3. Alte proceduri speciale .....	18
3.1. Măsurile provizorii .....	18
3.2. Procedura hotărârii pilot.....	19

### CURSUL 2

<b>NOTIUNI GENERALE PRIVIND DREPTUL LA ACTIUNE ÎN FAȚA CURȚII EUROPENE A DREPTURILOR OMULUI .....</b>	<b>23</b>
1. Titularii acțiunii .....	23
2. Calitatea de victimă .....	23
3. Condițiile de admisibilitate.....	26
3.1. Generalități .....	26
3.2. Epuizarea căilor de recurs intern .....	27
3.3. Respectarea termenului de 6 luni .....	28
3.3.1. Data de la care începe să curgă termenul de 6 luni .....	29
3.4. Cererea să nu fie anonimă .....	30
3.5. <i>Non bis in idem</i> .....	30
3.5.1. Cererile redundante .....	30
3.5.2. Cererea să nu fi fost supusă unei alte jurisdicții internaționale .....	31
3.6. Cererea abuzivă .....	31
3.7. Incompatibilitatea cererii cu dispozițiile Convenției sau ale Protocoloalelor sale .....	32
3.8. Cererea să nu fie vădit nefondată .....	33
3.9. Criteriul prejudiciului minim (prejudiciul nesemnificativ) .....	34
4. Principii directoare și metode de interpretare.....	34
4.1. Aplicarea directă a Convenției .....	34
4.2. Prințipiu subsidiarității .....	35
4.3. Marja națională de apreciere .....	36
4.4. Caracterul efectiv al drepturilor garantate și interpretarea dinamică și evolutivă a prevederilor Convenției.....	36
4.5. Interpretarea autonomă a dispozițiilor Convenției .....	37

**CURSUL 3**

<b>DREPTUL LA VIAȚĂ .....</b>	39
1. Generalități .....	39
2. Titularii dreptului la viață. Persoanele care pot sesiza Curtea .....	40
3. Probleme speciale privind dreptul la viață. Limitele temporale ale dreptului la viață.....	41
4. Dreptul de a muri. Euthanasia. Moartea medical asistată.....	41
5. Obligațiile ce revin statelor în baza art. 2 din Convenție.....	42
5.1. Obligațiile pozitive .....	42
5.2. Obligația de prevenire .....	43
5.3. Obligația procedurală de a efectua o anchetă efectivă .....	45
6. Limitări ale dreptului la viață .....	47
6.1. Pedeapsa capitală.....	47
6.2. Recurgerea la forța letală .....	48

**CURSUL 4**

<b>INTERZICEREA TORTURII ȘI A PEDEPSELOR SAU TRATAMENTELOR INUMANE SAU DEGRADANTE .....</b>	51
1. Noțiune și caracterizare .....	51
2. Nivelul de gravitate .....	52
3. Tortura .....	52
4. Tratamentele inumane .....	53
5. Pedepse inumane sau degradante.....	57
6. Tratamentele degradante.....	58
7. Sarcina probei în caz de tortură, tratamente inumane sau degradante .....	62
8. Obligațiile autorităților statale ce decurg din art. 3 .....	63
8.1. Obligația de a preveni actele contrare art. 3 .....	63
8.2. Obligația de a efectua o anchetă efectivă .....	63
9. Comitetul pentru Prevenirea Torturii.....	64
9.1. Constatările Comitetului pentru Prevenirea Torturii privind România .....	66

**CURSUL 5**

<b>INTERZICEREA SCLAVIEI ȘI A MUNCII FORȚATE.....</b>	67
1. Noțiuni generale .....	67
2. Interzicerea sclaviei și a aservirii.....	67
2.1. Sclavia și aservirea. Noțiune .....	67
3. Interdicția muncii forțate sau obligatorii .....	68
4. Obligații pozitive .....	69
5. Limite ale noțiunilor de „muncă forțată sau obligatorie” .....	69

**CURSUL 6**

<b>DREPTUL LA LIBERTATE ȘI LA SIGURANȚĂ .....</b>	72
1. Noțiune și caracterizare .....	73
2. Privarea de libertate .....	73
3. Privarea de libertate licită (regularitatea detenției).....	75

4. Privările de libertate permise de art. 5 par. 1 din Convenție .....	76
5. Garanțiile persoanelor private de libertate.....	84
5.1. Dreptul de a fi informat asupra motivelor arestării .....	84
5.2. Dreptul de a fi prezentat în fața unui magistrat .....	85
5.3. Dreptul persoanei private de libertate la un „recurs” în fața unui tribunal.....	91
5.4. Dreptul la reparație în caz de detenție ilegală .....	92

## CURSUL 7

<b>DREPTUL LA UN PROCES ECHITABIL .....</b>	94
1. Noțiune și caracterizare .....	94
2. Domeniul de aplicare.....	95
3. Beneficiarii garanțiilor prevăzute de art. 6 par. 1 .....	95
4. Instanțele în fața căror se aplică art. 6 .....	95
4.1. Drepturile și obligațiile cu caracter civil .....	96
4.1.1. Noțiunea de „contestație ce poartă asupra” .....	96
4.1.2. Noțiunea de „drepturi și obligații” .....	97
4.1.3. Noțiunea „cu caracter civil” .....	97
4.2. Noțiunea de „acuzație în materie penală” .....	101
4.2.1. Noțiunea de „acuzație” .....	101
4.2.2. Noțiunea de „materie penală” .....	101
5. Garanțiile procesului echitabil.....	104
5.1. Dreptul de acces la instanță .....	104
5.1.1. Exigențele dreptului de acces la instanță .....	105
5.1.2. Dreptul de acces la instanță – drept concret și efectiv .....	105
5.1.3. Renunțarea la accesul la justiție.....	107
5.1.4. Limitări legitime .....	107
5.2. Garanții privitoare la instanță .....	109
5.2.1. Dreptul la un tribunal independent și imparțial stabilit prin lege.....	109
5.3. Garanțiile procedurale.....	113
5.3.1. Dreptul la un proces echitabil .....	113
5.3.2. Egalitatea armelor și contradicitorialitatea .....	113
5.4. Publicitatea procesului .....	116
5.5. Termenul rezonabil (durata procedurii).....	117
5.5.1. Determinarea duratei procedurii .....	118
5.5.2. Aprecierea termenului rezonabil.....	119
5.5.3. Dreptul la un recurs intern .....	121
5.6. Prezumția de nevinovăție .....	122
5.7. Administrarea probelor.....	124
5.7.1. Martorii .....	124
5.7.2. Expertizele .....	125
5.7.3. Folosirea martorilor anonimi și a agenților provocatori .....	125
5.7.4. Probele ilegale.....	126
5.8. Motivarea hotărârilor judecătoarești .....	127
5.9. Dreptul de a compărea personal în instanță.....	127
5.10. Dreptul la tăcere și dreptul de a nu se autoincrimina .....	129

Respectarea principiului de propriețate intelectuală .....	130
5.11. Alte probleme legate de judecarea echitabilă a unei cauze .....	130
6. Garanții specifice acordate acuzatului într-un proces penal .....	130
6.1. Dreptul de a fi informat cu privire la natura acuzației .....	130
6.2. Dreptul persoanei acuzate de a dispune de timpul și facilitățile necesare apărării .....	131
6.3. Dreptul la apărare .....	133
6.3.1. Dreptul de a se apăra singur .....	134
6.3.2. Dreptul de a fi asistat de un avocat ales .....	134
6.3.3. Dreptul la asistență gratuită .....	135
6.4. Dreptul acuzatului de a interoga martorii din proces .....	136
6.4.1. Dreptul de a pune întrebări martorilor acuzării .....	136
6.4.2. Dreptul de a cita și de a audia martorii apărării .....	137
6.5. Dreptul de a fi asistat gratuit de un interpret .....	138

**CURSUL 8**

<b>NICIO PEDEAPSĂ FĂRĂ LEGE .....</b>	139
1. Noțiune și caracterizare .....	139
2. Prințipiu legalității incriminării și pedepselor .....	139
2.1. Domeniul de aplicare .....	140
2.2. Noțiunea de „legalitate” .....	140
3. Prințipiu neretroactivității legii penale .....	141
4. Excepție de la prințipiu neretroactivității legii penale .....	142

**CURSUL 9**

<b>DREPTUL LA VIAȚĂ PRIVATĂ .....</b>	143
1. Noțiune și caracterizare .....	143
2. Viață privată .....	144
2.1. Dreptul la viață privată personală .....	144
2.2. Dreptul la viață privată socială .....	148
2.3. Dreptul la un mediu încunjurător sănătos .....	149
3. Dreptul la viață de familie .....	150
4. Dreptul la domiciliu .....	155
5. Respectarea dreptului la corespondență .....	156
6. Ingerința în exercitarea drepturilor garantate de art. 8 din Convenție .....	157
6.1. Condițiile ingerinței .....	158

**CURSUL 10**

<b>LIBERTATEA DE GÂNDIRE, DE CONȘTIINȚĂ ȘI DE RELIGIE .....</b>	163
1. Noțiune și caracterizare .....	163
2. Titularii drepturilor prevăzute de art. 9 .....	163
3. Libertatea de gândire .....	164
4. Libertatea de conștiință .....	164
5. Libertatea religioasă .....	165
6. Raportul dintre religie și stat .....	166
7. Relațiile dintre cult și membrii săi .....	167
8. Libertatea de manifestare a religiei și a convingerilor religioase .....	167

9. Aplicații practice .....	168
10. Limite ale drepturilor prevăzute de art. 9 .....	169

**CURSUL 11**

<b>LIBERTATEA DE EXPRIMARE .....</b>	171
1. Noțiune și caracterizare .....	171
2. Libertatea de opinie .....	172
3. Libertatea de informare .....	172
4. Domeniul de aplicare al art. 10 .....	173
5. Libertatea de exprimare și presa .....	173
6. Regimul de autorizare .....	174
7. Îndatoririi și responsabilități .....	175
8. Protecția surselor .....	176
9. Libertatea de exprimare și Internetul .....	176
10. Libertatea de exprimare și dezbaterea politică .....	177
11. Libertatea de exprimare și administrarea justiției .....	178
12. Obligațiile statelor în baza art. 10 .....	180
13. Limitele libertății de exprimare .....	180
13.1. Noțiunea de ingerință .....	181
13.2. Ingerința să fie prevăzută de lege .....	182
13.3. Ingerința să urmărească un scop legitim .....	183
13.4. Ingerința să fie necesară într-o societate democratică .....	183
13.5. Proporționalitatea ingerinței .....	184

**CURSUL 12**

<b>DREPTUL LA NEDISCRIMINARE .....</b>	188
1. Noțiune și caracterizare .....	188
2. Motivele de discriminare .....	189
3. Condițiile discriminării .....	189

**CURSUL 13**

<b>DREPTUL DE PROPRIETATE .....</b>	194
1. Noțiuni generale .....	194
2. Noțiunea de bun .....	195
2.1. Noțiunea de „speranță legitimă” .....	196
2.2. Aplicații practice .....	196
2.2.1. Speranță legitimă bazată pe un act juridic .....	196
2.2.2. Speranță legitimă bazată pe o prevedere legală .....	197
2.2.3. Jurisprudența instanțelor ca bază a speranței legitime .....	197
3. Limitări ale dreptului de proprietate .....	198
4. Privarea de proprietate .....	198
4.1. Condițiile privării de proprietate .....	199
4.1.1. Privarea de proprietate trebuie să fie prevăzută de lege (legalitatea privării de proprietate) .....	200
4.1.2. Privarea de proprietate să fie făcută pentru un interes de utilitate publică .....	200

Respect pentru	4.1.3. Privarea de proprietate să fie conformă normelor de drept internațional.....	200
	4.1.4. Acordarea unei indemnizații .....	201
5.	Exercitarea folosinței bunurilor conform interesului general .....	202
6.	Proporționalitatea.....	203
7.	Restituirea bunurilor preluate de fostele state totalitare .....	204
<b>ANEXE</b>		
<b>Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.....</b>		206
Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.....	a	220
Protocolul nr. 4 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	222	
Protocolul nr. 6 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	224	
Protocolul nr. 7 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	226	
Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	229	
Protocolul nr. 13 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	231	
Protocolul nr. 15 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	234	
Protocolul nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale .....	236	
<b>Convenția europeană pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante.....</b>		239
Protocolul nr. 1 la Convenția europeană pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante .....	234	
Protocolul nr. 2 la Convenția europeană pentru prevenirea torturii și a pedepselor sau tratamentelor inumane sau degradante .....	236	
Bibliografie .....	247	

## Cursul 1

# NOTIUNI GENERALE DESPRE PROCLAMAREA EUROPEANĂ A DREPTURILOR OMULUI

Proclamarea drepturilor omului la nivel regional european este realizată prin intermediul organizațiilor internaționale care au atribuții în acest domeniu, indiferent de întinderea lor. Din acest punct de vedere, la nivelul continentului european există 3 organizații internaționale cu atribuții mai mult sau mai puțin extinse în domeniul drepturilor omului: Consiliul Europei, Uniunea Europeană și Organizația pentru Securitate și Cooperare în Europa. În ce ne privește, ne vom concentra atenția asupra celei mai importante și extinse dintre acestea, mai ales din perspectiva preocupării pentru problematica drepturilor omului, Consiliul Europei.

## 1. Consiliul Europei și proclamarea drepturilor omului

Consiliul Europei reprezintă o organizație internațională, interguvernamentală și regională care reunește 47 de state membre ale continentului european și care are ca principal obiectiv „*crearea pe continentul european a unui spațiu comun al democrației și dreptului în scopul respectării valorilor fundamentale: drepturile omului, democrația pluralistă și statul de drept*”<sup>1</sup>.

În materia drepturilor omului, la nivelul Consiliului Europei au fost elaborate foarte multe instrumente juridice de consacrat și protecție a acestora, fie că vorbim de tratate multilaterale cu valoare generală, fie specializate<sup>2</sup>: Carta Social Europeană (1961), Carta Social Europeană Revizuită (1996), Convenția Europeană pentru Prevenirea Torturii, a Pedepselor sau Tratamentelor Inumane sau Degradante (1987), Convenția Europeană pentru Asistența Medicală și Socială (1953), Carta Europeană a Limbilor Regionale și Minoritare (1992), Convenția-cadru privind Protecția Minorităților Naționale (1995), Convenția Europeană privind Exercițiul Drepturilor Copilului (1996), Convenția pentru Protecția Drepturilor Omului și a Demnității Ființei Umane referitoare la Aplicarea Biologiei și a Medicinei: Convenția privind Drepturile Omului și Biomedicina (1997) etc. Dintre acestea, cel mai important tratat multilateral de protecție în domeniu este Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale adoptată la 4 noiembrie 1950 și întrată în vigoare la 3 septembrie 1953 (în continuare „Convenția” sau „Convenția europeană”).

Din preambulul Convenției, care este primul și cel mai important tratat multilateral încheiat la nivelul Consiliului Europei, reiese atașamentul statelor contractante față de drepturile omului și libertățile fundamentale care reprezintă „*temelia însăși a justiției și a păcii în lume și a căror menținere se bazează (...) pe un regim cu adevărat democratic (...)*

<sup>1</sup> Dicționar, p. 148.

<sup>2</sup> Lista tuturor tratatelor este disponibilă pe [www.coe.int](http://www.coe.int); a se vedea și T. Corlățean, *Protecția europeană și internațională a drepturilor omului*, Ed. Universul Juridic, București, 2015, pp. 30-31.

și pe o concepție comună și un respect comun al drepturilor omului din care acestea decurg". De asemenea, din preambul reiese și atașamentul statelor părți semnatare față de „patrimoniul comun de idealuri și tradiții politice”, „respectarea libertății” și „preeminența dreptului”.

Totodată, prin art. 1 din Convenție, statele își asumă obligația respectării drepturilor omului față de orice persoană aflată sub jurisdicția lor.

Convenția, în forma sa inițială, prevedea o serie de drepturi și libertăți individuale (dreptul la viață, dreptul de a nu fi supus torturii și relelor tratamente, dreptul de a nu fi supus sclaviei, muncii forțate sau obligatorii, dreptul la libertate și siguranță, libertatea de exprimare, libertatea gândirii, de conștiință și religie etc.). Ulterior, Convenției i s-au adăugat protocoale adiționale, dintre care unele au adus modificări de natură procedurală, în timp ce altele au mai adăugat catalogului inițial câteva drepturi și libertăți (dreptul de proprietate, dreptul la instruire, dreptul la alegeri libere, libertatea de circulație etc.).

Convenția Europeană este un instrument obligatoriu pentru statele semnatare, ridicând drepturile individuale consacrate la nivel de categorie juridică și conferindu-le pentru prima dată în dreptul internațional un regim de protecție<sup>1</sup>. Convenția consacră un catalog de drepturi civile și politice (excepție fac dreptul de proprietate – drept de natură economică – și drepturile cu conotație socială – libertatea sindicală, dreptul la instruire, interdicția muncii forțate).

Convenția are cel puțin două elemente care fac din sistemul de protecție existent la nivelul Consiliului Europei cel mai eficient mecanism: acceptarea dreptului la recurs individual (art. 34 din Convenție) și acceptarea jurisdicției obligatorii a Curții Europene a Drepturilor Omului (în continuare Curtea sau CEDO), art. 46 din Convenție<sup>2</sup>.

Acceptarea celor două elemente s-a făcut prin declarații facultative<sup>3</sup>. România este parte la mecanismul Convenției de la data de 20 iunie 1994, aceasta fiind semnată și ratificată de țara noastră ca o condiție de aderare la Consiliul European.

Convenția Europeană reprezintă cel mai reușit instrument de protecție în materia drepturilor omului, stabilind un control supranational asupra acțiunilor activităților statale prin instituirea unui mecanism de control jurisdicțional ce poate fi activat prin inițiative individuale<sup>4</sup>.

Din punct de vedere al conținutului, Convenția este alcătuită din trei titluri. Titlul I consacră drepturile și libertățile propriu-zise; Titlul al II-lea instituie normele care reglementează activitatea Curții Europene a Drepturilor Omului ca mecanism de protecție a drepturilor consacrate, iar Titlul al III-lea este intitulat „Dispoziții diverse”. Pe parcursul anilor, Convenția a suferit modificări și completări, prin intermediul protocoalelor adiționale. Dintre acestea mai sunt în vigoare Protocoalele adiționale nr. 1, 4, 6, 7, 12, 13, 14. Convenția a evoluat atât prin completările aduse de protocoalele adiționale, cât și prin interpretări evolutive date de Curtea de la Strasbourg drepturilor și libertăților pe care le consacră<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Fr. Sudre, *Dreptul european și internațional al drepturilor omului*, Ed. Polirom, Iași, 2006, p. 114.

<sup>2</sup> *Dicționar*, p. 162.

<sup>3</sup> *Ibidem*, p. 162.

<sup>4</sup> D. Chagnolaud, G. Drago (coord.), *Dictionnaire des droits fondamentaux*, Dalloz, Paris, 2010, p. 69.

<sup>5</sup> *Dicționar*, p. 164.

Mecanismul instituțional de protecție a drepturilor omului consacrat de Convenție prezintă, de asemenea, aspecte de originalitate, oferindu-le cetățenilor beneficiul unui control judiciar al respectării lor.

Mecanismul inițial de protecție prevedea 3 organe principale: Comisia (organ de anchetă și mediere), Consiliul de Miniștri al Consiliului European (organ politic de decizie) și Curtea Europeană a Drepturilor Omului (organ judiciar de decizie)<sup>1</sup>.

Protocolul nr. 11, intrat în vigoare la 1 noiembrie 1998, a revoluționat mecanismul de protecție prin introducerea unui singur organ, Curtea Europeană a Drepturilor Omului. Totodată, spre deosebire de sistemul anterior, unde Comisia era cea care sesiza Curtea, prin intrarea în vigoare a Protocolului nr. 11 s-a creat posibilitatea sesizării Curții de către orice persoană interesată, consacrandu-se astfel dreptul la recurs individual. Momentan Protocolul nr. 11 nu mai este în vigoare, fiind modificat de Protocolul nr. 14.

Actualmente există încă două protocoale adiționale la Convenție, Protocolul nr. 15 și Protocolul nr. 16, care nu sunt încă în vigoare.

Protocolul nr. 15 aduce o serie de modificări de natură procedurală Convenției, dintre care cea mai importantă este scurtarea termenului în care poate fi sesizată Curtea de la 6 luni la 4 luni. El va intra în vigoare la data ratificării de către toate statele părți<sup>2</sup>.

Protocolul nr. 16 a fost ratificat de minimul necesar de 10 state membre și va intra în vigoare doar cu privire la acestea la data de 1 august 2018. O dată cu intrarea lui în vigoare, instanțele de grad înalt din statele care l-au ratificat vor putea să solicite CEDO opinii privind probleme de principiu referitoare la interpretarea și aplicarea drepturilor și libertăților prevăzute de Convenție și protocoalele adiționale<sup>3</sup>.

România a semnat ambele protocoale, însă nu a ratificat decât Protocolul nr. 15.

## 2. Curtea Europeană a Drepturilor Omului

Curtea Europeană a Drepturilor Omului este o instanță internațională permanentă și independentă, cu sediul la Strasbourg, care își desfășoară activitatea începând cu data de 21 ianuarie 1959, după acceptarea jurisdicției sale de către un număr de 8 state.

Ea reprezintă la ora actuală principala instituție ce realizează mecanismul de control prevăzut de Convenția europeană<sup>4</sup>.

La început, funcția jurisdicțională era asigurată de un mecanism tripartit:

- Comisia Europeană a Drepturilor Omului (în continuare „Comisia”, sau „fosta Comisie”), care era competentă să analizeze admisibilitatea cererilor, să stabilească situația de fapt, să angajeze soluționarea amiabilă a cauzelor și să formuleze avize dacă se constată o încălcare a Convenției;

<sup>1</sup> Fr. Sudre, *op. cit.*, p. 114.

<sup>2</sup> [www.coe.int](http://www.coe.int); până la 15 aprilie 2018, Protocolul a fost ratificat de 43 de state: Albania, Andorra, Armenia, Austria, Azerbajian, Belgia, Bulgaria, Croația, Cipru, Cehia, Danemarca, Elveția, Estonia, Finlanda, Franța, Georgia, Germania, Ungaria, Islanda, Irlanda, Letonia, Liechtenstein, Lituania, Luxemburg, Malta, Marea Britanie, Monaco, Muntenegru, Olanda, Norvegia, Polonia, Portugalia, Republica Moldova, România, Rusia, San Marino, Serbia, Slovacia, Slovenia, Suedia, Macedonia, Turcia, Ucraina.

<sup>3</sup> [www.coe.int](http://www.coe.int); până la 15 aprilie 2018, Protocolul a fost ratificat de următoarele 10 state: Albania, Armenia, Estonia, Finlanda, Franța, Georgia, Lituania, San Marino, Slovenia, Ucraina.

<sup>4</sup> D. Chagnollaud, G. Drago (coord.), *op. cit.*, p. 140.

Respect Comitetul Ministrilor, care putea adopta decizii definitive în cauzele care nu erau aduse în fața Curții;

- Curtea Europeană a Drepturilor Omului, competență să pronunțe o hotărâre definitivă și obligatorie, în cauzele în care putea fi sesizată doar de Comisie sau de statele părți<sup>1</sup>.

Protocolul nr. 11 a reformat acest mecanism de control prin instituirea unei Curți unice care poate analiza toate plângerile individuale și cererile interstatale, referitoare la preinsele încălcări ale Convenției.

Admiterea unui stat în Consiliul Europei presupune și acceptarea jurisdicției Curții Europene a Drepturilor Omului.

Deși Protocolul nr. 11 a revoluționat mecanismul de control, acesta și-a dovedit limitele în scurt timp, întrucât Curtea a fost copleșită de numărul excesiv de mare de plângeri din partea cetățenilor (peste 100.000).

Prin urmare, în procesul de reformă a Curții a fost adoptat Protocolul nr. 14, intrat în vigoare la 1 iunie 2010, după ratificarea sa de către Rusia, protocol care a introdus o serie de modificări de natură procedurală permisând o mai bună procesare a cererilor (criteriul prejudiciului minim ca și condiție nouă de admisibilitate, judecătorul unic care să trateze cererile inadmisibile, creșterea rolului Comisarului pentru Drepturile Omului, introducerea de măsuri de examinare a cauzelor repetitive etc.).

## 2.1. Organizarea și funcționarea Curții

Conform art. 20 din Convenție, Curtea este alcăuită dintr-un număr de 47 de judecători, egal cu cel al statelor semnătare ale Convenției și, în același timp, membre ale Consiliului Europei. Aceștia trebuie să se bucure de „cea mai înaltă reputație morală” și „să întrunească condițiile cerute pentru exercitarea unor înalte funcții judiciare sau să fie juriști având o competență recunoscută”<sup>2</sup>.

„Judecătorul își exercită mandatul cu titlu individual”<sup>3</sup> și trebuie să satisfacă exigențele de independență și imparțialitate, inclusiv față de statele care i-au propus<sup>4</sup>. Regimul imunității recunoscut acestora vine să-i protejeze pe judecători, în special față de statul în numele căruia au fost numiți, spre deosebire de regimul clasic de imunități al reprezentanților diplomatici care nu sunt protejați și în statul acreditant (de origine).

Judecătorii sunt aleși pe o perioadă de 9 ani de Adunarea Parlamentară a Consiliului Europei de pe o listă de 3 candidați propusă de statul parte. Această listă trebuie să satisfacă și criteriul „gender balance”, care impune prezența a cel puțin unei femei.

Judecătorii pot fi revocați din funcție doar prin decizia celorlalți judecători luată cu 2/3 din voturi dacă au încetat să îndeplinească condițiile necesare<sup>5</sup>.

Curtea este condusă de un președinte care este secondat de doi vicepreședinți, fiecare din ei ales pentru un mandat de 3 ani. Actualul președinte al CEDO este judecătorul italian

<sup>1</sup> Dicționar, p. 173.

<sup>2</sup> Art. 21 par. 1 din Convenție.

<sup>3</sup> Art. 21 par. 2 din Convenție.

<sup>4</sup> Art. 21 par. 3 din Convenție.

<sup>5</sup> Art. 23 par. 4 din Convenție.

Rezultatul panou și călătorie

Guido Raimondi, iar cei doi vicepreședinți sunt Angelika Nussberger, aleasă din partea Germaniei, și Linos Alexandre Sicilianos, judecătorul ales din partea Greciei.

Cei 47 de judecători se întrunesc în Adunarea Plenară a Curții pentru alegerea președintelui Curții, a vicepreședinților, a președinților de Cameră, a grefierului Curții și a adjuncțului acestuia și pentru adoptarea Regulamentului Curții sau pentru constituirea de Camere pentru o perioadă determinată<sup>1</sup>.

Curtea este sprijinită în activitatea sa de Grefă, ai cărei reprezentanți trebuie să fie independenți și imparțiali<sup>2</sup>.

Pentru examinarea cauzelor, Curtea judecă în următoarele formațiuni (complete) de judecată<sup>3</sup>:

- Judecătorul unic;
- Comitetele de 3 judecători;
- Camerele de 7 judecători;
- Marea Cameră, formată din 17 judecători.

Curtea este împărțită în 5 secții, formațiunile de judecată fiind organizate în cadrul acestora. Judecătorul ales din partea unui stat este membru de drept al Camerei și al Marii Camere când statul său este parte în cauză<sup>4</sup>. Cauzele României sunt analizate în cadrul celei de-a patra secții, de unde face parte și judecătorul numit din partea României.

## 2.2. Procedura în fața Curții

Formațiunile de judecată ale Curții sunt: Judecătorul unic, Comitetul (alcătuit din 3 judecători), Camera (alcătuită din 7 judecători), Marea Cameră (alcătuită din 17 judecători).

O plângere adresată Curții, după înregistrarea pe rolul acesteia, trece printr-o etapă de filtraj ce are drept obiectiv repartizarea către formațiunea de judecată corespunzătoare.

Dacă inadmisibilitatea sa este vădită sau cererea poate fi radiată de pe rol fără o examinare suplimentară, decizia este luată de **Judecătorul unic** și este definitivă<sup>5</sup>, reclamantul fiind informat de acest lucru prin intermediul unei comunicări nemotivate. Dacă judecătorul unic nu declară cererea inadmisibilă, o va trimite unui Comitet sau unei Camere pentru o examinare suplimentară<sup>6</sup>.

**Comitetul** poate declara cererea inadmisibilă sau să o radieze de pe rol dacă nu mai este necesară o examinare suplimentară<sup>7</sup> sau în cazul unei jurisprudențe anterioare constante a Curții referitoare la problema supusă analizei („jurisprudență bine stabilită”) o poate declara admisibilă și chiar poate pronunța o hotărâre pe fond<sup>8</sup>. Judecătorul ales în numele unui stat nu participă obligatoriu la judecata acestor cauze, însă poate fi invitat să participe în orice fază a procedurii<sup>9</sup>.

<sup>1</sup> Art. 25 din Convenție.

<sup>2</sup> Art. 24 din Convenție.

<sup>3</sup> Art. 26 par. 1 din Convenție.

<sup>4</sup> Art. 26 par. 4 din Convenție.

<sup>5</sup> Art. 27 din Convenție.

<sup>6</sup> Art. 27 par. 3 din Convenție.

<sup>7</sup> Art. 28 par. 1 lit. a) din Convenție.

<sup>8</sup> Art. 28 alin. (1) lit. b) din Convenție.

<sup>9</sup> Art. 28 par. 3 din Convenție.

Respectiv Dacă plângerea nu este vădit inadmisibilă și nu sunt necesare examinări suplimentare cu privire la admisibilitate și fond, plângerea este comunicată Guvernului părât, care este invitat o dată cu reclamantul să depună observații. Acesta este practic momentul de debut al procedurii contencioase și momentul în care Guvernul află de existența unei plângerii pe rolul Curții. Trebuie precizat că Guvernul nu are cunoștință de marea majoritate a plângerilor inadmisibile, cu excepția celor publicate de Curte. Până la momentul comunicării plângerii, practic acesta nu este parte în procedură, Curtea desfășurând o procedură exclusiv cu reclamantul. Este posibil însă ca până la comunicarea plângerii către Guvern, acesta să ia cunoștință de existența plângerii, fie printr-o solicitare de informații suplimentare, fie printr-o solicitare de măsuri provizorii.

După formularea obiecțiunilor asupra admisibilității și fondului, urmează formularea observațiilor în baza art. 41 din Convenție prin cererea reclamantului de satisfacție echitabilă.

După formularea observațiilor de către părți, Comitetul se pronunță printr-o decizie sau hotărâre definitivă<sup>1</sup>. De asemenea, decizia de admisibilitate se poate da separat de decizia asupra fondului.

Comitetul poate să se desesizeze în favoarea Camerei dacă cererea respectivă nu face obiectul unei jurisprudențe constante (bine stabilite).

Procedura în fața Camerei cuprinde, de asemenea, faza observațiilor scrise depuse de părți asupra admisibilității, fondului și satisfacției echitabile.

În fața Camerei se poate desfășura și o fază orală la solicitarea motivată a părților sau în urma unei decizii din oficiu. Faza orală este rar organizată de către Curte și, de regulă, în situații exceptionale în care sunt aspecte foarte importante ce trebuie puse în dezbatere în fața publicului sau când sunt analizate alte aspecte de noutate sau de interes major.

Hotărârea Camerei poate fi atacată în fața Marii Camere în termen de 3 luni de la pronunțare, printr-o cerere de retrimitere formulată în condițiile art. 43 din Convenție. Cererile de retrimitere sunt analizate de un Comitet de filtraj, alcătuit din 5 judecători.

Solicitările de retrimitere la Marea Cameră sunt rareori admise de Comitetul de filtraj, ele fiind limitate la plângerile ce ridică probleme grave de interpretare sau aplicare a Convenției sau a Protoocoalelor sale sau alte probleme grave cu caracter general<sup>2</sup>. Pe tot parcursul procedurii părțile pot soluționa cauza prin încheierea unei înțelegeri amiabile ce trebuie validată de Curte printr-o decizie<sup>3</sup>. Dacă reclamantul refuză încheierea unei înțelegeri amiabile, Guvernul părât poate formula o declarație unilaterală prin care recunoaște încălcarea invocată de reclamant și se angajează să ofere o reparație adecvată fie pecuniară, fie să-și îndeplinească o serie de obligații cu caracter general sau individual. Curtea se pronunță asupra acestei declarații și, dacă o admite, radiază cauza de pe rol. Marea Cameră este învestită dacă o cerere de retrimitere trece de filtrul Colegiului de 5 judecători care-și exercită atribuțiile în baza art. 43 par. 2 din Convenție sau dacă o Cameră se desesizează în favoarea sa în baza art. 30. În fața Marii Camere se desfășoară obligatoriu atât faza scrisă, cât și faza orală.

<sup>1</sup> Art. 28 par. 2 din Convenție.

<sup>2</sup> Art. 43 par. 2 din Convenție.

<sup>3</sup> Art. 39 din Convenție.